

BACCALAUREAT GENERAL BLANC-Corrigé

SESSION 2011

**MATHEMATIQUES-NON SPECIALISTE**

Série : **S**

DUREE DE L'EPREUVE : **4 Heures**. COEFFICIENT : **7**.

**Ce sujet comporte 5 pages numérotées de 1 à 5.**

L'utilisation de la calculatrice est autorisée.

Le candidat doit traiter tous les exercices.

Il est invité à faire sur la copie toute trace de recherche, même incomplète ou non fructueuse, qu'il aura développé. Il est rappelé que la qualité de la rédaction, la clarté et la précision des raisonnements entreront pour une part importante dans l'appréciation des copies.

# BAC BLANC

**Exercice 1.**

(3 points)

Cet exercice est une restitution organisée de connaissance

1. (a) On a :

$$\frac{\sin x}{x} = \frac{\sin x - \sin 0}{x - 0}$$

ce qui est le taux d'accroissement de la fonction sinus entre 0 et  $x$ , comme il s'agit d'une fonction dérivable sur  $\mathbb{R}$  alors, la limite de ce taux de variation lorsque  $x$  tend vers 0 est le nombre dérivé de la fonction sinus en 0 i.e  $\cos 0$  :

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = \cos 0 = 1$$

- (b) On a :

$$\frac{\sin 4x}{x} = 4 \times \frac{\sin 4x}{4x}$$

1<sup>er</sup> type de rédaction : Comme  $\lim_{x \rightarrow 0} \lim_{x \rightarrow 0} 4x = 0 = \lim_{x \rightarrow 0} x$  on en déduit :

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin 4x}{x} = 4 \times 1 = 4$$

2<sup>nd</sup> type de rédaction : Il est encore possible de poser  $X = 4x$ , qui tend vers 0 lorsque  $x$  tend vers 0 ce qui donne :

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin 4x}{x} = 4 \times \lim_{X \rightarrow 0} \frac{\sin X}{X} = 4 \times 1 = 4$$

2. Soit
- $A$
- un réel, puisque
- $(u_n)$
- est une suite non majorée alors il existe un certain entier, disons
- $n_0$
- tel que :

$$u_{n_0} \geq A$$

Puisque  $(u_n)$  est croissante, alors pour tout  $n \geq n_0$  on a :

$$u_n \geq u_{n_0} \geq A$$

ainsi pour tout réel  $A$ , tous les termes de la suite sont, à partir d'un certain rang  $n_0$ , supérieurs à  $A$  ce qui, par définition, nous permet de conclure que  $(u_n)$  tend vers  $+\infty$

**Exercice 2.**

(5 points)

1. Résoudre dans
- $\mathbb{C}$
- l'équation :

$$4z^2 - 12z + 153 = 0.$$

$\Delta = b^2 - 4ac = 144 - 4 \times 4 \times 153 = 144 - 2448 = -2304 = -48^2$ , ainsi comme le discriminant est négatif cette équation possède deux solutions complexes qui sont :

$$z_A = \frac{12 + 48i}{8} = \frac{3 + 12i}{2} \quad \text{et} \quad z_B = \frac{3 - 12i}{2}$$

2. Dans le plan rapporté à un repère orthonormé
- $(O, \vec{u}, \vec{v})$
- , d'unité graphique 1 cm on considère les points A, B, C, P d'affixes respectives :

$$z_A = \frac{3}{2} + 6i \quad z_B = \frac{3}{2} - 6i \quad z_C = -3 - \frac{1}{4}i \quad \text{et} \quad z_P = 3 + 2i$$

et le vecteur  $\vec{w}$  d'affixe  $z_{\vec{w}} = -1 + \frac{5}{2}i$ .

(a) On a

$$t(B) = Q \iff z_Q = z_B + z_{\bar{w}} \iff z_Q = \frac{3}{2} - 6i - 1 + \frac{5}{2}i = \frac{1}{2} - \frac{7}{2}i$$

(b) On a

$$h(P) = R \iff z_R - z_C = -\frac{1}{3}(z_P - z_C)$$

Ainsi :

$$z_R = -\frac{1}{3}\left(3 + 2i + 3 + \frac{1}{4}i\right) - 3 - \frac{1}{4}i = -2 - \frac{3}{4}i - 3 - \frac{1}{4}i = -5 - i$$

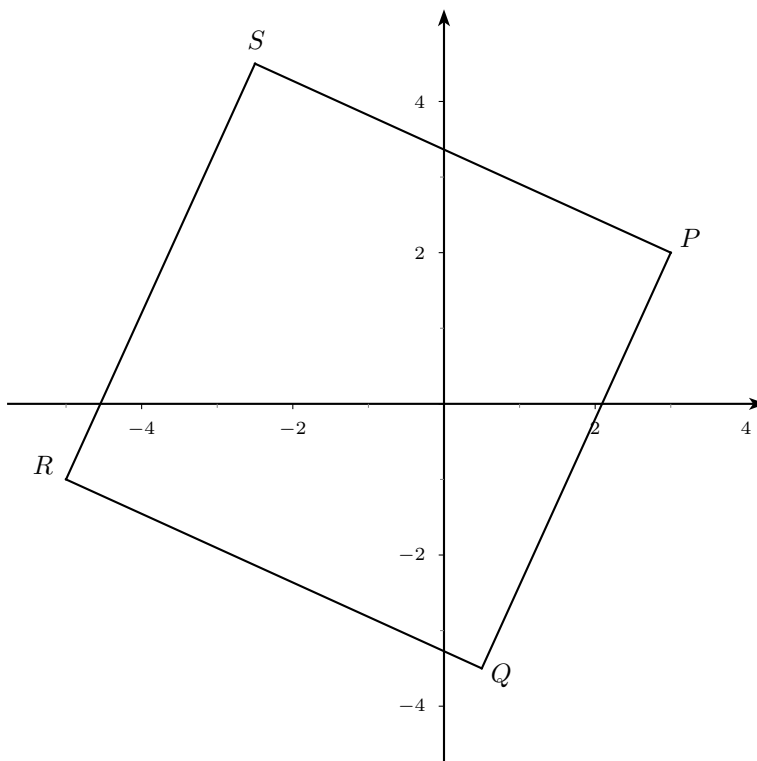
(c) On a :

$$r(P) = S \iff z_S - z_A = e^{-i\frac{\pi}{2}}(z_P - z_A)$$

Par conséquent :

$$z_S = -i\left(3 + 2i - \frac{3}{2} - 6i\right) + \frac{3}{2} + 6i = -3i + 2 + \frac{3}{2}i - 6 + \frac{3}{2} + 6i = -4 + \frac{3}{2} + 3i + \frac{3}{2}i = -\frac{5}{2} + \frac{9}{2}i$$

Plaçons les points  $P$ ,  $Q$ ,  $R$  et  $S$ .



3. (a) Montrons par exemple que les vecteurs  $\overrightarrow{SP}$  et  $\overrightarrow{RQ}$  sont égaux. On a :

$$z_{\overrightarrow{SP}} = z_P - z_S = 3 + 2i + \frac{5}{2} - \frac{9}{2}i = \frac{11}{2} - \frac{5}{2}i$$

Et aussi :

$$z_{\overrightarrow{RQ}} = z_Q - z_R = \frac{1}{2} - \frac{7}{2}i + 5 + i = \frac{11}{2} - \frac{5}{2}i$$

Au final on vient de démontrer que

$$z_{\overrightarrow{SP}} = z_{\overrightarrow{RQ}} \iff \overrightarrow{SP} = \overrightarrow{RQ} \iff PQRS \text{ est un parallélogramme.}$$

(b) Calculons (puisqu'il le faut !)

$$\frac{z_R - z_Q}{z_P - z_Q} = \frac{-5,5 + 2,5i}{3 + 2i - 0,5 + 3,5i} = \frac{-5,5 + 2,5i}{2,5 + 5,5i} = \frac{-11 + 5i}{5 + 11i} = \frac{i}{i} \times \frac{-11 + 5i}{5 + 11i} = i \times \frac{-11 + 5i}{5i - 11} = i$$

Ce résultat nous permet d'en déduire que :

$$\arg\left(\frac{z_R - z_Q}{z_P - z_Q}\right) = \arg(i) = \frac{\pi}{2}[2\pi] \iff (\overrightarrow{QP}; \overrightarrow{QR}) = \frac{\pi}{2}[2\pi]$$

Ainsi le parallélogramme  $PQRS$  est un rectangle.

Mais on a aussi (puisque le module de  $i$  est 1) :

$$\frac{RQ}{PQ} = 1 \iff RQ = PQ$$

Ainsi le rectangle  $PQRS$  est un carré.

Il était possible de procéder autrement (mieux) :

$$\frac{z_R - z_Q}{z_P - z_Q} = i \iff z_R - z_Q = i(z_P - z_Q) \iff z_R - z_Q = e^{i\frac{\pi}{2}}(z_P - z_Q)$$

Ainsi le point  $R$  est l'image du point  $P$  par la rotation d'angle  $\frac{\pi}{2}$  et de centre  $Q$ , ce qui prouve directement que le parallélogramme  $PQRS$  est un carré.

(c) Tout carré est inscrit dans un cercle dont le centre est le milieu de l'une de ses diagonales et le rayon est donc la moitié de la longueur de n'importe laquelle des diagonales. Ainsi :

$$z_\Omega = \frac{z_R + z_P}{2} = \frac{-5 - i + 3 + 2i}{2} = \frac{-2 + i}{2} = -1 + \frac{1}{2}i$$

et

$$\rho = \Omega P = \sqrt{(3+1)^2 - (2-0,5)^2} = \sqrt{4+2,25} = \sqrt{6,25} = \sqrt{\frac{25}{4}} = \frac{5}{2}$$

4. La droite  $(AP)$  est tangente au cercle  $\mathcal{C}$  si et seulement si  $(AP) \perp (\Omega P)$  i.e si et seulement si

$$(\overrightarrow{PA}; \overrightarrow{P\Omega}) = \frac{\pi}{2}[\pi] \iff \frac{z_\Omega - z_P}{z_A - z_P} \in i\mathbb{R}$$

Et bien prouvons le :

$$\frac{z_\Omega - z_P}{z_A - z_P} = \frac{-1 + \frac{1}{2}i - 3 - 2i}{1,5 + 6i - 3 - 2i} = \frac{-4 - 1,5i}{-1,5 + 4i} = \frac{i}{i} \times \frac{-4 - 1,5i}{-1,5 + 4i} = i \frac{-4 - 1,5i}{-1,5i - 4} = i$$

Ainsi ce quotient est bien un imaginaire pur, ce qui démontre que  $(AP)$  est tangente au cercle  $\mathcal{C}$ .

Notons que si l'on peut éviter de multiplier par la quantité conjuguée, c'est plutôt économique en calcul...

### Exercice 3.

(6 points)

On considère la fonction  $f$  définie sur  $]0; +\infty[$  par

$$f(x) = 1 + x \ln x.$$

On note  $\mathcal{C}_f$  sa courbe représentative dans un repère orthogonal  $(O; I, J)$

Toutes les aires considérées dans ce problème seront exprimées en unités d'aire.

#### Partie A

Le but de cette partie est de déterminer un encadrement de l'aire  $\mathcal{A}$  du domaine délimité par l'axe des abscisses, la courbe  $\mathcal{C}_f$ , et les deux droites d'équations  $x = 1$  et  $x = 2$ .

On note  $M$  et  $N$  les points de  $\mathcal{C}_f$  d'abscisses respectives 1 et 2,  $P$  et  $Q$  leurs projetés orthogonaux respectifs sur l'axe des abscisses. La figure est donnée en annexe 1.

1. (a) Et bien comme la fonction  $\ln$  est strictement croissante sur  $[1; 2]$  alors pour tout  $x \in [1; 2]$  on a :

$$\ln x \geq \ln 1 = 0$$

Ainsi trivialement, pour tout  $x \in [1; 2]$  :

$$f(x) \geq 1 + 0 = 1 > 0$$

- (b) Notons  $a$  ce coefficient directeur alors on a :

$$a = \frac{y_N - y_M}{x_N - x_M} = y_N - y_M = f(2) - f(1) = 1 + 2 \ln 2 - 1 - 1 \ln 1 = 2 \ln 2$$

- (c) Sur l'intervalle  $[1; 2]$  la fonction  $f$  est dérivable, par conséquent tout point  $truc$  de  $\mathcal{C}_f$  admet une tangente si son abscisse est comprise entre 1 et 2 et cette tangente, que l'on va nommer  $T_{truc}$  a pour coefficient directeur  $f'(x)$  où  $x$  désigne l'abscisse du point  $truc$ .

On a alors la suite d'équivalence suivante :

$$\begin{aligned} & T_{truc} // (MN) \\ \Leftrightarrow & f'(x) = 2 \ln 2 \\ \Leftrightarrow & \ln x + x \times \frac{1}{x} = 2 \ln 2 \\ \Leftrightarrow & \ln x + 1 = 2 \ln 2 \\ \Leftrightarrow & \ln x = 2 \ln 2 - 1 \\ \Leftrightarrow & x = e^{2 \ln 2 - 1} = e^{\ln 4} e^{-1} = \frac{4}{e} \end{aligned}$$

Ainsi  $T_{truc} // (MN)$  si et seulement si l'abscisse du point  $truc$  est  $\frac{4}{e} \Leftrightarrow truc = E$ , d'où la conclusion.

- (d) L'équation de  $T$  est de la forme

$$y = f' \left( \frac{4}{e} \right) \left( x - \frac{4}{e} \right) + f \left( \frac{4}{e} \right)$$

Or,  $f' \left( \frac{4}{e} \right) = 2 \ln 2$  d'après la question précédente et  $f \left( \frac{4}{e} \right) = 1 + \frac{4}{e} \ln \frac{4}{e} = 1 + \frac{4}{e} (\ln 4 - 1) = 1 + \frac{4 \ln 4}{e} - \frac{4}{e} = 1 + \frac{8 \ln 2}{e} - \frac{4}{e}$ .

Ainsi :

$$y = 2 \ln 2 \left( x - \frac{4}{e} \right) + 1 + \frac{8 \ln 2}{e} - \frac{4}{e} = 2 \ln 2 x - \frac{8 \ln 2}{e} + 1 + \frac{8 \ln 2}{e} - \frac{4}{e} = (2 \ln 2)x - \frac{4}{e} + 1$$

2. Soit  $g$  la fonction définie sur  $[1; 2]$  par :  $g(x) = f(x) - \left[ (2 \ln 2)x - \frac{4}{e} + 1 \right]$ .

- (a)  $\forall x \in [1; 2]$  on a :

$$g'(x) = f'(x) - 2 \ln 2 = \ln x + 1 - 2 \ln 2 = 1 + \ln x - \ln 4 = 1 + \ln \frac{x}{4}$$

$$(b) \text{ On a } g'(x) = 0 \iff 1 + \ln \frac{x}{4} \geq 0 \iff \ln \frac{x}{4} \geq -1 \iff \frac{x}{4} \geq \frac{1}{e} \iff x \geq \frac{4}{e}.$$

$x$	1	$\frac{4}{e}$	2
$g'(x)$	-	0	+
$g(x)$	↘		↗
		0	

Ainsi  $g(x) \geq 0$  ce qui implique que  $\mathcal{C}_f$  est au dessus de  $T$  sur  $[1; 2]$

3. Soient  $M'$  et  $N'$  les points d'abscisses respectives 1 et 2 de la droite  $T$ . On admet que la courbe  $\mathcal{C}_f$  reste sous la droite  $(MN)$  sur l'intervalle  $[1; 2]$  et que les points  $M'$  et  $N'$  ont des ordonnées strictement positives.

(a) Compte tenu de tout ce qu'on vient d'admettre, l'aire disons  $\mathcal{B}$  du trapèze  $MNQP$  est (en notant  $W(2; 1)$ ) :

$$\mathcal{B} = \mathcal{A}(MWQP) + \mathcal{A}(MWN) = 1 + \frac{f(2) - 1}{2} = 1 + \frac{1 + 2 \ln 2 - 1}{2} = 1 + \ln 2 \quad \text{u.a}$$

et puis l'aire  $\mathcal{D}$  du trapèze  $M'N'QP$  (en notant  $W(2; 2 \ln 2 - 4/e + 1)$ ) est :

$$\mathcal{D} = \mathcal{A}(M'W'QP) + \mathcal{A}(M'W'N') = 2 \ln 2 - \frac{4}{e} + 1 + \frac{4 \ln 2 - 4/e + 1 - 2 \ln 2 + 4/e - 1}{2}$$

$$\mathcal{D} = 2 \ln 2 - \frac{4}{e} + 1 + \ln 2 = 3 \ln 2 - \frac{4}{e} + 1 \quad \text{u.a}$$

(b) Notons que  $f(x) > 0$  sur  $[1; 2]$ , ainsi  $\mathcal{A} = \int_1^2 f(x) dx$ .

Comme  $\mathcal{C}_f$  est au dessus de  $T$  mais au dessous de  $(MN)$  sur  $[1; 2]$  on obtient :

$$\mathcal{D} \leq \int_1^2 f(x) dx \leq \mathcal{B} \iff 3 \ln 2 - \frac{4}{e} + 1 \leq \int_1^2 f(x) dx \leq 1 + \ln 2$$

Or :  $3 \ln 2 - \frac{4}{e} + 1 \simeq 1,6$  et  $1 + \ln 2 \simeq 1,7$ , ainsi à  $10^{-1}$  près on obtient (en u.a) :

$$1,6 < \mathcal{A} < 1,7$$

## Partie B

Le but de cette partie est de déterminer la valeur exacte de  $\mathcal{A}$ .

1.

$$\int_1^2 x \ln x dx = \left[ \frac{x^2}{2} \times \ln x \right]_1^2 - \int_1^2 \frac{x^2}{2} \times \frac{1}{x} dx$$

i.e

$$\int_1^2 x \ln x dx = 2 \ln 2 - 0 - \frac{1}{2} \int_1^2 x dx = 2 \ln 2 - \frac{1}{2} \left[ \frac{x^2}{2} \right]_1^2 = 2 \ln 2 - \frac{1}{2} \left( 2 - \frac{1}{2} \right) = 2 \ln 2 - 1 + \frac{1}{4} = 2 \ln 2 - \frac{3}{4} \quad \text{u.a}$$

2. On a déjà vu que :

$$\mathcal{A} = \int_1^2 f(x) dx = \int_1^2 1 + x \ln x dx = \int_1^2 dx + \int_1^2 x \ln x dx = 1 + 2 \ln 2 - \frac{3}{4} = 2 \ln 2 + \frac{1}{4} \quad \text{u.a}$$

**Exercice 4.**

(6 points)

On cherche à modéliser de deux façons différentes l'évolution du nombre, exprimé en millions, de foyers français possédant un téléviseur à écran plat, en fonction de l'année.

Les parties A et B sont indépendantes

**Partie A : un modèle discret**

Soit  $u_n$  le nombre, exprimé en millions, de foyers possédant un téléviseur à écran plat l'année  $n$ .

On pose  $n = 0$  en 2005,  $u_0 = 1$  et, pour tout  $n \geq 0$ ,

$$u_{n+1} = \frac{1}{10}u_n(20 - u_n).$$

1. Soit  $f$  la fonction définie sur  $[0 ; 20]$  par

$$f(x) = \frac{1}{10}x(20 - x).$$

(a) Pour tout  $x \in [0 ; 20]$  on a :

$$f'(x) = 0,1(20 - x) - 0,1x = 0,1(20 - x - x) = 0,1(20 - 2x) = 2 - 0,2x$$

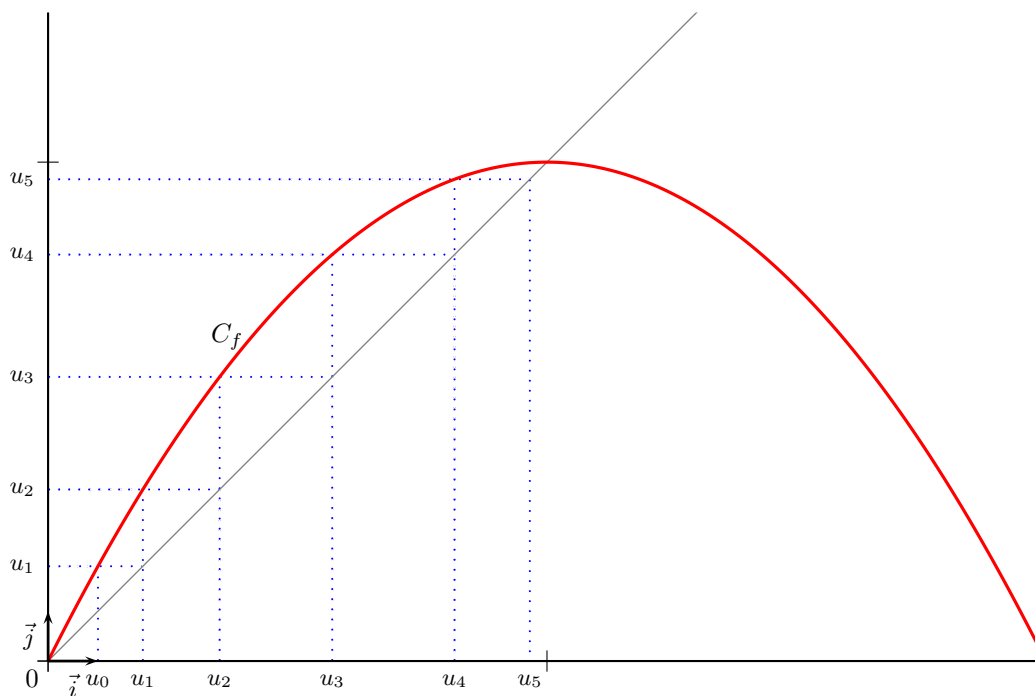
Or  $f'(x) \geq 0 \iff 2 - 0,2x \geq 0 \iff 2 \geq 0,2x \iff x \leq 2 \times 5 = 10$

D'où :

$x$	0	10	20		
$f'(x)$		+	0	-	
$f(x)$	0		10		0

(b) Evident d'après la question précédente.

(c)



2. Montrer par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 10$ .

Notons  $\mathcal{P}(n)$  cette propriété.

– *Initialisation* : On a  $u_0 = 1$  et  $u_1 = 1,9$ , ce qui donne bien :

$$0 \leq u_0 \leq u_1 \leq 10$$

La propriété  $\mathcal{P}$  est donc vraie au rang 0.

– *Hérédité* : Supposons que  $\mathcal{P}$  soit vraie pour un certain rang  $n$  et montrons qu'elle est vraie au rang  $n + 1$ . Ainsi on a, comme la fonction  $f$  est strictement croissante sur  $[0; 10]$ , la série d'équivalence suivante :

$$\begin{aligned} 0 &\leq u_n \leq u_{n+1} \leq 10 \\ \iff f(0) &\leq f(u_n) \leq f(u_{n+1}) \leq f(10) \\ \iff 0 &\leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 10 \end{aligned}$$

La propriété  $\mathcal{P}$  est donc vraie au rang  $n + 1$  dès qu'elle l'est au rang  $n$ .

– *Conclusion* On vient de démontrer par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 10$ .

3. D'après la question précédente  $(u_n)_{n \geq 0}$  est une suite croissante et majorée par 10, par conséquent elle converge vers un réel que nous allons noter  $\ell$ .

On a comme  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$ ,  $u_{n+1} = f(u_n) \iff \ell = f(\ell)$  i.e

$$u_{n+1} = \frac{1}{10}u_n(20 - u_n) \iff \ell = \frac{1}{10}\ell(20 - \ell) \iff \ell = 2\ell - 0,1\ell^2 \iff 10\ell = 20\ell - \ell^2 \iff \ell^2 - 10\ell = 0$$

i.e

$$\ell(\ell - 10) = 0 \iff \ell = 0 \quad \text{ou} \quad \ell = 10$$

Or,  $u_0 = 1$  et  $(u_n)$  est une suite croissante, par conséquent  $\ell \neq 0$  donc  $\ell = 10$ .

### Partie B : un modèle continu

Soit  $g(x)$  le nombre, exprimé en millions, de tels foyers l'année  $x$ .

On pose  $x = 0$  en 2005,  $g(0) = 1$  et  $g$  est une solution, qui ne s'annule pas sur  $[0 ; +\infty[$ , de l'équation différentielle

$$(E) \quad ; \quad y' = \frac{1}{20}y(10 - y).$$

1. On considère une fonction  $y$  qui ne s'annule pas sur  $[0 ; +\infty[$  et on pose  $z = \frac{1}{y}$ .

$$(a) \quad \text{Notons que } z = \frac{1}{y} \iff y = \frac{1}{z} \implies y' = -\frac{z'}{z^2}$$

$$\begin{aligned} &y \text{ solution de } (E) \\ \iff &y' = \frac{1}{20}y(10 - y) \\ \iff &-\frac{z'}{z^2} = \frac{1}{20} \times \frac{1}{z} \left(10 - \frac{1}{z}\right) \\ \iff &-z' = \frac{1}{20}z \left(10 - \frac{1}{z}\right) \\ \iff &-z' = \frac{1}{20}(10z - 1) \\ \iff &-z' = \frac{1}{2}z - \frac{1}{20} \\ \iff &z' = -\frac{1}{2}z + \frac{1}{20} \\ \iff &z \text{ solution de } (E_1) \end{aligned}$$

(b) Les solutions  $z$  de l'équation  $(E_1)$  sont de la forme :

$$z(t) = Ke^{-0,5t} - \frac{0,05}{-0,5} = Ke^{-0,5t} + \frac{1}{10} \quad \text{avec } K \in \mathbb{R} \quad \forall t \in \mathbb{R}$$



Par conséquent d'après la question précédente les solutions  $h$  de l'équation  $(E)$  sont de la forme :

$$h(t) = \frac{1}{Ke^{-0,5t} + \frac{1}{10}} \quad \text{avec } K \in \mathbb{R} \quad \forall t \in \mathbb{R}$$

2. D'après la question précédente on a :

$$g(t) = \frac{1}{Ke^{-0,5t} + \frac{1}{10}} \quad \text{avec } K \in \mathbb{R} \quad \forall t \in \mathbb{R}$$

$$\text{De plus } g(0) = 1 \iff \frac{1}{K + 0,1} = 1 \iff K + 0,1 = 1 \iff K = 0,9 = \frac{9}{10}.$$

Ainsi pour tout  $t \in \mathbb{R}$  on a :

$$g(t) = \frac{1}{\frac{9}{10}e^{-0,5t} + \frac{1}{10}} = \frac{10}{9e^{-0,5t} + 1}$$

3.

$$g'(t) = -\frac{10 \times (-9/2)e^{-0,5t}}{(9e^{-0,5t} + 1)^2} = \frac{45e^{-0,5t}}{(9e^{-0,5t} + 1)^2}$$

Le dénominateur est trivialement strictement positif, et donc  $g'(x)$  est du signe du numérateur, qui est lui aussi strictement positif (puisque c'est le cas de l'exponentielle de n'importe quoi) par conséquent  $g'(t) > 0 \forall t \in \mathbb{R}$  et donc  $g$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ , en particulier sur  $[0; +\infty[$ .

4.

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{10}{9e^{-0,5x} + 1} = \frac{10}{9 \times 0 + 1} = 10$$

D'après ce modèle dans un temps infini le nombre de foyers possédant un téléviseur à écran plat se stabilisera à 10 millions.

5. On cherche donc  $x$  tel que

$$g(x) \geq 5 \iff \frac{10}{9e^{-0,5x} + 1} \geq 5 \iff 2 \geq 9e^{-0,5x} + 1 \iff 1/9 \geq e^{-0,5x} \iff -\ln 9 \geq -0,5x \iff 2 \ln 9 \leq x \iff x \geq 2 \ln 9$$

Or,  $2 \ln 9 \simeq 4,4$  En 2010 le nombre de foyers possédant un tel équipement dépassera 5 millions, ce dépassement interviendra courant 2009 d'après ce modèle bien sûr.

## ANNEXE 1

Cette page ne sera pas à remettre avec la copie

