

## DEVOIR MAISON 4 : CORRECTION



**Exercice 2 :**

**Méthode du poolage**

**Partie A : Etude d'un cas particulier.**

On prend  $N = 60$  et on fait 20 groupes de 3, que l'on numérote de 1 à 20.

Pour chaque groupe  $i$  ( $i$  entier de 1 à 20), on note  $H_i$  le mélange des prélèvements des trois individus du groupe.

Soit  $X$  la variable aléatoire qui compte le nombre de groupes pour lesquels le test de  $H_i$  est négatif.

Soit  $T$  la variable aléatoire qui correspond au nombre total de tests effectués.

1. Chaque groupe  $H_i$  contient les prélèvements de 3 individus.  
Le test du groupe  $H_i$  est négatif si et seulement si chaque individu du groupe est sain.  
On peut construire l'arbre de probabilité de la situation, mais il est simple de voir que

$$P(H_i \text{ négatif}) = P(\text{les trois individus sont sains}) = (1 - p)^3$$

2. Regarder si le test d'un groupe  $H_i$  est négatif ou non constitue une épreuve de Bernoulli.  
On appelle Succès le fait que le test soit négatif. La probabilité d'un Succès est alors de  $(1 - p)^3$  d'après la question précédente.

Regarder les résultats des tests sur l'ensemble des groupes  $H_i$  constitue un schéma de Bernoulli, car on répète l'épreuve de Bernoulli précédente de manière identique et indépendante, et ce 20 fois.

$X$  comptant le nombre de groupes pour lesquels le test est négatif, elle compte le nombre de succès de l'expérience. On a donc  $X \hookrightarrow B(20, (1 - p)^3)$ . On en déduit  $E(X) = 20(1 - p)^3$ .

3.  $T$  est la variable qui compte le nombre de tests effectués. On effectue
  - un test par groupe : il y en a 20
  - Puis 1 test pour chaque personne des groupes au test positif : il y a  $(20 - X)$  groupe contaminé et chacun contient 3 personnes.

Ainsi  $T = 20 + 3(20 - X) = 80 - 3X$ . On en déduit  $E(T) = 80 - 3E(X) = 80 - 60(1 - p)^3$ .

4. a.  $E(T) \leq 60 \iff 80 - 60(1 - p)^3 \leq 60 \iff 20 - 60(1 - p)^3 \leq 0 \iff \frac{+60}{3} - (1 - p)^3 \leq 0$

b. Algorithme de  $f$  :

$$x \mapsto 1 - x \mapsto (1 - x)^3 \mapsto -(1 - x)^3 \mapsto \frac{1}{3} - (1 - x)^3$$

$x$	0	$\alpha$	1
Variations de $1 - x$	1		0
Variations de $(1 - x)^3$	$1^3 = 1$		$0^3 = 0$
Variations de $-(1 - x)^3$	-1		0
Variations de $\frac{1}{3} - (1 - x)^3$	$-\frac{2}{3}$	0	$\frac{1}{3}$

On connaît depuis la seconde les variations d'une fonction affine.

La fonction cube est strictement croissante sur  $[0; 1]$  donc elle ne change pas les variations.

Multiplier une fonction par un nombre négatif change toutes ses variations.

Ajouter un nombre à une fonction ne change pas ses variations.

- c.  $0 \in \left[-\frac{2}{3}; \frac{1}{3}\right]$ , donc d'après le tableau de variations de  $g$ , il est clair que la fonction passe par 0.

Grâce à un tableau de valeurs, on trouve  $\alpha \approx 0.3$

- d. La méthode de poolage est rentable si et seulement si  $g(p) \leq 0$ , donc si  $p \leq 0.3$ .

**Partie B : Autre cas particulier**

On a toujours  $N = 60$ , mais cette fois, on fait 15 groupes de 4, que l'on numérote de 1 à 15.

- La probabilité que le test d'un groupe  $H_i$  soit négatif est de  $(1 - p)^4$ .
- On appelle encore  $X$  la variable aléatoire qui compte le nombre de groupe ayant un test négatif. Alors  $X \hookrightarrow B((15, (1 - p)^4))$  et  $E(X) = 15(1 - p)^4$ .
- On appelle  $T$  la variable aléatoire égale au nombre de test à effectuer. On a  $T = 15 + 4(15 - X) = 75 - 4X$  et  $E(T) = 75 - 60(1 - p)^4$ .
- Dans ce cas  $E(T) \leq 60 \iff 75 - 60(1 - p)^4 \leq 60 \iff 15 - 60(1 - p)^4 \leq 0 \iff \frac{1}{4} - (1 - p)^4 \leq 0$
- On pose  $g$  la fonction définie sur  $[0; 1]$  par  $g(x) = \frac{1}{4} - (1 - p)^4$ . On a le tableau suivant :

$x$	0	$\alpha$	1
Variations de $1 - x$	1		0
Variations de $(1 - x)^4$	$1^4 = 1$		$0^4 = 0$
Variations de $-(1 - x)^4$	-1		0
Variations de $\frac{1}{4} - (1 - x)^4$	$-\frac{3}{4}$	0	$\frac{1}{4}$

On en déduit que la fonction  $g$  passe par 0. On trouve encore une fois  $\alpha \approx 0.3$ .

**Conclusion** : La méthode du pooling est encore rentable pour  $p \leq 0.3$ .

**Partie C : Un problème d'optimisation**

1.  $X \hookrightarrow B\left(\frac{N}{n}; (1 - p)^n\right)$  donc  $E(X) = \frac{N}{n} \times (1 - p)^n$
2. On a  $T = \frac{N}{n} + n\left(\frac{N}{n} - X\right) = \frac{N}{n} + N - nX$  Donc  $T = N\left(1 + \frac{1}{n}\right) - nX$ .  
 Donc  $E(T) = N\left(1 + \frac{1}{n}\right) - nE(X) = N\left(1 + \frac{1}{n}\right) - n \times \frac{N}{n} \times (1 - p)^n = N\left(1 + \frac{1}{n}\right) - N \times (1 - p)^n$   
 Donc  $E(T) = N\left(1 + \frac{1}{n} - (1 - p)^n\right)$
3.  $N$  étant fixé et **positif**,  $E(T)$  est minimale si et seulement si  $1 + \frac{1}{n} - (1 - p)^n$  est minimale.
4. et 5. -  $p = 0.1$  : On rentre dans la calculatrice la fonction  $g$  définie sur les entiers par  $g(n) = 1 + \frac{1}{n} - (1 - 0.1)^n$ , ie  $g(n) = 1 + \frac{1}{n} - 0.9^n$  et on cherche la valeur entière de  $n$  pour laquelle  $g(n)$  est minimal. On trouve  $n = 4$ .  
 Dans ce cas,  $E(T) = N\left(1 + \frac{1}{4} - (1 - 0.1)^4\right) = N\left(\frac{5}{4} - 0.9^4\right) \approx 0.59N < N$ .  
 Donc le pooling est rentable.
- $p = 0.01$  : On rentre dans la calculatrice la fonction  $g$  définie sur les entiers par  $g(n) = 1 + \frac{1}{n} - 0.99^n$  et on cherche la valeur entière de  $n$  pour laquelle  $g(n)$  est minimal. On trouve  $n = 11$ .  
 Dans ce cas,  $E(T) = N\left(\frac{12}{11} - 0.99^{11}\right) \approx 0.20N < N$ .  
 Donc le pooling est rentable.
- $p = 0.001$  : On rentre dans la calculatrice la fonction  $g$  définie sur les entiers par  $g(n) = 1 + \frac{1}{n} - 0.999^n$  et on cherche la valeur entière de  $n$  pour laquelle  $g(n)$  est minimal. On trouve  $n = 32$ .  
 Dans ce cas,  $E(T) = N\left(\frac{33}{32} - 0.999^{32}\right) \approx 0.06N < N$ .  
 Donc le pooling est rentable.